

Wat zijn de uitdagingen van de toekomstige Europese regelgeving voor artificiële intelligentie?

Door *Anne-Cécile Rozet*, Bestuurder SDM Brussel



Anne-Cécile Rozet
Bestuurder SDM Brussel

In de vorige uitgave van Le Point heb ik het gehad over de voordelen van de revolutionaire tool ChatGPT, maar ik had het ook over de angst van tal van experts voor oncontroleerbare AI en hun wens om dringend specifieke veiligheidssystemen en regelgevende instanties te implementeren, evenals systemen voor het monitoren van AI-software, technieken om de echte van de valse te helpen onderscheiden en, tot slot, instellingen die in staat zijn om de rampzalige economische en politieke ontwrichting die AI zou kunnen veroorzaken, te beheren.

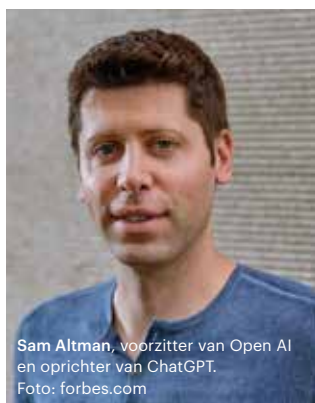
Hoewel de evolutie van AI verleidelijk is door zijn vermogen om literaire werken te schrijven, menselijke stemmen te imiteren, beelden of zelfs muziek te componeren, gaat het te snel en geeft het aanleiding tot groeiende angst over het vermogen van AI om overtuigende valse informatie te produceren en de publieke opinie te manipuleren, evenals over het militaire gebruik ervan.

Eén van de 'peetvaders van AI', Dr. Geoffrey Hinton verliet Google in de maand mei van dit jaar en waarschuwde voor de potentiële gevaren van deze technologie. Hij zegt dat de concurrentie tussen de technologiereuzen (Google, Microsoft en andere bedrijven) zal uitmonden in een wereldwijde race die niet zal stoppen tot er een internationale regelgeving is. Het is echter onmogelijk om te weten te komen of bedrijven of landen in het geheim aan de technologie werken. De beste oplossing is volgens hem dat 's werelds beste wetenschappers samenwerken om manieren te vinden om de technologie onder controle te houden. Zijn verklaring luidde als volgt: "It is hard to see how you can prevent the bad actors from using it for bad things", wat betekent dat het moeilijk is te zien hoe je kunt voorkomen dat mensen met slechte bedoelingen het voor slechte dingen gebruiken.

De voorzitter van Open AI en oprichter van ChatGPT, Sam Altman, uitte in juni jongstleden tijdens een wereldtournee ook zijn bezorgdheden over AI en drong erop aan dat de overheden absoluut regelgevende maatregelen zouden treffen om de gevaren in te dijken. Volgens hem "beseft Silicon Valley zelf de gevaren van wat het zelf heeft voortgebracht, dat opleiding in kritisch denken noodzakelijk is maar dat opleiding alleen ons niet zal redden van bepaalde gevaren van grootschalige manipulatie".

Jenny Wenquan Xiao, doctoraatsstudente aan Columbia University, onderschrijft van haar kant dat "de VS en China al naar Europa kijken voor het reguleren van AI, tot het punt waarop de EU een model zou kunnen worden". Ze zegt ook: "Terwijl zowel de VS als China voor problemen en grote onzekerheden staan, loopt Europa wereldwijd voorop bij het opstellen van normen voor AI op lange termijn. Europa moet beter nadenken over het type AI dat het wil ontwikkelen en de nadruk leggen op de ethische praktijken en langetermijndenken. De verslechterende relaties tussen de VS en China en de vorming van twee afzonderlijke 'AI-blokken' plaatsen Europa in een unieke positie om het wereldwijde bestuur vorm te geven."

In het RTBF-programma "Parti Pris" van 12 juni op la Première sprak ook Laurent Hublet¹ zich uit over de noodzaak van een regelgeving. "Deze technologieën hebben een enorm gebruikspotentieel, vooral in de gezondheidszorg en het onderwijs. Maar een aantal van die technologieën vereisen een sterk kader, te meer omdat de geostrategische omgeving is veranderd. De afgelopen tien jaar heeft Europa geleefd met het idee dat we onze markt zouden openstellen voor Amerikaanse technologieën in ruil voor een soort militaire bescherming. Maar met de verkiezing van Trump en het debat over Afghanistan zijn de zaken veranderd. De Europese leiders zijn hun naïviteit in deze kwestie kwijt en beseffen dat ze de controle over deze technologieën in Europa moeten terugwinnen". Laurent Hublet stelt dat "totalitaire regimes, zoals Rusland en China, deze technologieën gebruiken en dat we van binnenuit geconfronteerd worden met een technologische oorlog met deze staten", en hij voegt eraan toe dat "er zeer duidelijke



Silicon Valley beseft zelf de gevaren van wat het zelf heeft voortgebracht, dat opleiding in kritisch denken noodzakelijk is maar dat opleiding alleen ons niet zal redden van bepaalde gevaren van grootschalige manipulatie

regels moeten worden opgesteld, met name voor bepaalde sociale netwerken die de macht hebben om mensen samen te brengen, maar ook de macht hebben om massa's te manipuleren!"

Volgens Laurent Hublet stelt Sam Altman voor om een "VN van de AI" op te richten. En gaat hij verder: "We hebben een agentschap nodig dat toezicht houdt op het gebruik van AI, net zoals we een agentschap voor atoomenergie hebben. We hebben wereldwijde regelgevingsmechanismen nodig want deze technologieën evolueren zeer snel. China loopt een paar maanden achter op de VS, maar niet veel. En het bespreken van wereldwijde regelgevingsprocessen in Brussel is een opportuniteit voor onze stad, die in 2023 de draaischijf wordt".

De Europese Unie heeft hiervoor al het pad geëffend met de invoering van de **GDPR-richtlijn** (General Data Protection Regulation) met betrekking tot gegevensbescherming. De Unie haast zich dus om regels op te stellen in het kader van een ambitieus wetsvoorstel dat luistert naar de naam 'AI Act' om tot een betere gezondheidszorg, veiliger en schoner transport, efficiëntere productie en goedkopere, duurzamere energie te komen. De AI Act zal ook gekoppeld zijn aan de wet op de gegevensbescherming.

¹ Laurent Hublet: Medeoprichter & Managing Director @ BeCentral - Filosoof



Thierry Breton, Europees Commissaris voor de Interne Markt.
Foto: europarl.europa.eu © Pietro Naj-Oleari

De leden van het Europees Parlement hebben het wetsontwerp ter omkadering van AI aangescherpt. Ze willen 'real-time' gezichtsherkenning op openbare plaatsen verbieden.

In april 2021 heeft de Europese Commissie het eerste EU-regelgevingskader voor AI voorgesteld. Dit kader is bedoeld om AI-systemen te classificeren op basis van het risico dat ze vormen voor gebruikers en om er dienovereenkomstig een regelgeving voor op te stellen. De voorgestelde regels zullen – eenmaal ze zijn goedgekeurd – 's werelds eerste reglementeringen voor AI worden.

Op 11 mei gaven de belangrijkste commissies van het Europees Parlement groen licht.

Op 14 juni heeft het Europees Parlement tijdens de plenaire vergadering in Straatsburg met een overweldigende meerderheid zijn onderhandelingspositie voor het opstellen van regelgeving voor artificiële intelligentie (AI) aangenomen. De leden van het Europees Parlement hebben het wetsontwerp ter omkadering van AI aangescherpt. Ze willen 'real-time' gezichtsherkenning op openbare plaatsen verbieden.

Deze stemming maakt de weg vrij voor onderhandelingen met de lidstaten, die naar verwachting enkele maanden zullen duren. Europa bereidt zich voor op de allereerste wetgeving met betrekking tot AI, een snel ontwikkelende technologie die zorgen baart en tegelijk fascineert. De regelgeving zou vóór juni 2024 moeten zijn aangenomen en in 2026 in werking treden.

Waaruit bestaat deze AI-wet en wat zijn de gevolgen voor de Europese burgers en technologie-reuzen?

Het Parlement wil ervoor zorgen dat de AI-systemen die in de EU worden gebruikt veilig,

transparant, traceerbaar, niet-discriminerend en milieuvriendelijk zijn. De AI-systemen zouden onder toezicht moeten staan van mensen in plaats van automatisering, om nefaste resultaten te voorkomen.

Het Parlement wil ook een uniforme, technologie-neutrale definitie van AI opstellen die kan worden toegepast op toekomstige AI-systemen.

De bepalingen van de wet, gepubliceerd op 14/06/2023 op de website van het Europees Parlement².

Wat als de regels overtreden worden?

Kris Shrishak, technologieverantwoordelijke bij de Irish Council for Civil Liberties (Ierse raad voor burgerlijke vrijheden), waarschuwt voor "het belang van de daadwerkelijke toepassing van de wet op de artificiële intelligentie (AI)" en wijst daarbij op de inspanningen van het Europees Parlement om deze dimensie te versterken. Volgens hem is "een regelgeving met betrekking tot AI waardeloos als ze niet concreet wordt toegepast".

Het ontwerp voorziet dat bedrijven die de AI-wet overtreden boetes kunnen krijgen tot 30 miljoen euro of 6% van de wereldwijde winst, afhankelijk van welk bedrag het hoogst is.

Als Microsoft bijvoorbeeld schuldig zou worden bevonden aan het overtreden van de regels, zou het bedrijf een boete van meer dan 10 miljard dollar kunnen krijgen.

Zal deze AI-wet over een paar jaar nog steeds van kracht zijn?

Dragos Tudorache, een Roemeens lid van het Europees Parlement en mede-indiener van dit AI-wetsvoorstel, zegt het volgende: "Veel advocaten werken met wetten en codes die soms honderden jaren oud zijn. Het geheim is dat je bij het opstellen van een wet altijd moet proberen de essentie te vatten van het type relatie of economisch of sociaal fenomeen waarvoor je de regelgeving maakt, zodat de wet over vijf, tien, vijftien en twintig jaar de tand des tijds kan doorstaan. Dat is wat we geprobeerd hebben te doen, met name dat ongeacht hoe de technologie zich ontwikkelt, dit centrale systeem van waarden en verplichtingen onveranderd zal blijven."

² www.europarl.europa.eu

Volgens Alain Strowel, advocaat en professor aan de UCL gespecialiseerd in de regulering van nieuwe technologieën, "zorgt eerder welke reglementering voor beperkingen. Zelden zijn deze dodelijk voor innovatie. Ze zorgen er eerder voor dat er sneller vooruitgang wordt geboekt en leiden tot meer verantwoorde AI-tools".

Zal de regelgeving de ontwikkeling van nieuwe technologieën verhinderen en dus in het na-deel werken van Europa?

Volgens Alain Strowel, advocaat en professor aan de UCL gespecialiseerd in de regulering van nieuwe technologieën, "zorgt eerder welke reglementering voor beperkingen. Zelden zijn deze dodelijk voor innovatie. Ze zorgen er eerder voor dat er sneller vooruitgang wordt geboekt en leiden tot meer verantwoorde AI-tools".

Conclusie: het is duidelijk dat een wereldwijde regulering van artificiële intelligentie van cruciaal belang is. Het zal echter enige tijd in beslag nemen om deze te implementeren. Bovendien zal het buiten de Europese Unie mogelijk niet eenvoudig zijn om andere

grote wereldwijde AI-spelers te overtuigen. Elon Musk's terugtrekking van Twitter uit de vrijwillige code van goede praktijken van de EU tegen desinformatie in mei jongstleden is hier een goed voorbeeld van. Thierry Breton, Europees Commissaris voor de Interne Markt was hier niet blij mee en kondigde onmiddellijk aan dat "naast vrijwillige verbintenissen, de strijd tegen desinformatie vanaf 25 augustus een wettelijke verplichting zal zijn onder de wet op de digitale dienstverlening (Digital Services Act)". Laten we hopen dat de 21^e eeuw van de 'regulering' wordt, het licht in de duisternis, waarbij komaf gemaakt wordt met alle vormen van chaos die de mensheid kunnen bedreigen. Bravo Europa, dat de fakkel al moedig draagt! •



Bronnen: Podcast van het programma 'Parti pris' op la Première van de RTBF van 12/06/2023, "L'aire de l'Union à l'ère de l'IA " door Jenny Wenquan Xiao, doctoraatsstudente aan Columbia University en expert op het vlak van de AI-industrie in de VS en China, L'Echo van 22/03/2023: "Qu'est-ce que l'AI Act", la législation sur l'intelligence artificielle de la Commission européenne?", 26 mei 2023: <https://twitter.com/thierrybreton>.



SECURITIES
DE MUNTER

LUXEMBURG
120, Boulevard de la Pétrusse
L-2330 Luxembourg
Tel (+352) 453929-1
Fax (+352) 26440143

BELGIË
Franklin Rooseveltlaan 142
B-1050 Brussel
Tel (+32) 2 230 32 27
Fax (+32) 2 646 69 31

BTW LU18162363 - BE0861.975.652
R.C. Luxembourg B 56002
info@sdm.lu www.sdm-privatebanking.com

DESIGN & PRODUCTION vinix.agency

LE POINT FINANCIER
Copyright © 2023 Securities De Munter.
Alle rechten voorbehouden.

Disclaimer. Dit magazine is een publicatie van Securities De Munter, gereguleerd door het CSSF (Commission de Surveillance du Secteur Financier) in het Groothertogdom Luxemburg. Deze uitgave mag niet worden gezien als een beleggingsvoorstel. Dit is een informatief document dat de vennootschap in geen geval bindt. De vennootschap Securities De Munter garandeert niet dat de financiële instrumenten die in dit document gebruikt worden geschikt zijn voor u. Alle financiële transacties die u verricht, rekening houdend met de financiële informatie in deze brochure, worden uitgevoerd met uw volle verantwoordelijkheid. Beleggen in bepaalde financiële instrumenten (zoals aandelen) kan een aantal grote risico's met zich meebrengen. Vóór de uitvoering van alle transacties moet de belegger over een kennis- en ervaringsniveau beschikken dat nodig is om de risico's verbonden aan het gebruik van bepaalde financiële instrumenten te begrijpen. In sommige gevallen kunnen deze risico's leiden tot een tijdelijke vermindering of zelfs verlies van een deel of het geheel van het belegde kapitaal. Medewerkers van Securities De Munter kunnen vóór de verspreiding van deze aanbevelingen handelen in het financiële instrument. Eventuele rendementen die in deze publicatie vermeld werden, zijn gereïsoleerd in het verleden. Er is geen garantie dat zij ook in de toekomst behaald zullen worden. Men kan evenmin zeker zijn dat de beschreven scenario's, verwachtingen en risico's zullen uitkomen in de realiteit. Zij dienen als indicatief beschouwd te worden. De gegevens die in de publicatie vermeld worden, zijn louter informatief en kunnen aan veranderingen onderhevig zijn. Wisselkoersschommelingen kunnen vooropgestelde resultaten en rendementen beïnvloeden. De publicatie geeft de analyse weer van de auteur op de vermelde datum. Hoewel de analyse gebaseerd is op volgens de auteur betrouwbare bronnen, kan de correctheid, volledigheid en actualiteit van de gebruikte informatie niet gegarandeerd worden. Securities De Munter kan nooit aansprakelijk gesteld worden voor de eventuele onjuistheid of onvolledigheid van bepaalde gegevens in deze publicaties. Niets in deze publicatie mag gereproduceerd worden zonder de voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Securities De Munter. Deze publicatie is onderworpen aan het Luxemburgs recht en aan de uitsluitende rechtsmacht van de Luxemburgse rechtbanken.